

## UWAGI DO PROJEKTU

Dotyczy budowy pn.:

„Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu „Moje Boisko ORLIK 2012” w Gminie Toszek przy Szkole Podstawowej im. Gustawa Morcinka w Toszku”

1. Rysunki nr 02 [Wymiarowanie + kolorystyka boisk] oraz nr 03 i 04 [Przekroje podłużne] nie zawierają kompletu wymiarów niezbędnych do wykonania obiektu oraz nie zawierają informacji o zaprojektowanych spadkach.

Przykłady:

- brak szerokości nawierzchni z betonowej kostki brukowej;
- brak szerokości wjazdu na parking;
- brak spadków poprzecznych poszczególnych elementów (szczególnie uciążliwe z uwagi na brak rysunku warstwicowego nawierzchni boisk i parkingu).

Ponadto nie zastosowanie się do zasad wymiarowania rysunków techniczno-budowlanych określonych w Polskiej Normie znacząco utrudnia czytanie projektu i wykonanie obiektu.

2. Rozbieżność w grubości i materiale w-wy klinującej w konstrukcji nawierzchni boiska do koszykówki.

W opisie technicznym podano w-wę o uziarnieniu 0/31,5mm gr. 5cm.

Rysunek nr 03 zawiera informację o tej warstwie z miału kamiennego 0,1/4mm + kliniec 5/25mm gr. 4cm.

Ponadto opis techniczny i rysunki dotyczące konstrukcji nawierzchni boiska piłkarskiego zawierają różne rodzaje i grubości warstw.

3. Konstrukcja nawierzchni chodnika zawiera w-wę kłirca o uziarnieniu 5/25mm przy grubości tylko 2cm. Brak możliwości wykonania takiej warstwy.

Rozbieżność w konstrukcji nawierzchni między projektem i przedmiarem robót.

Ponadto konstrukcje nawierzchni chodnika oraz miejsc postojowych i dróg manewrowych są przewymiarowane i znacząco odbiegają od konstrukcji zalecanych w obowiązującym rozporządzeniu (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430).

4. Brak Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla wykonania m.in. w-wy podbudowy z żużla wielkopieczowego, z asfaltobetonu, ławy betonowej, drenażu.
5. W przedmiarze oraz w opisie technicznym są informacje, że geowłókninę należy ułożyć na podłożu gruntowym, natomiast wg rysunków konstrukcyjnych geosyntetyk ten należy zabudować między w-wą odsączającą z piasku, a w-wą podbudowy z kruszywa.
6. Rozbieżności w rodzaju i uziarnieniu kruszywa do wykonania drenażu. W opisie technicznym jest informacja, że zaprojektowano system drenarski z rur perforowanych fi 113mm; natomiast na rysunkach jest prawidłowy dren francuski tj. bez rury drenarskiej.
7. Opis techniczny przyłącza wodociągowego zawiera rozbieżności. Najpierw napisano, że dobrano wodomierz POWOGAZ typ JS 1,5DN 15mm, a następnie wodomierz JS DN25.
8. Na rysunku studzienki drenarskiej fi 315mm narysowana jest pokrywa betonowa, natomiast w opisie zaprojektowano pokrywy PP klasy A15.  
Podobnie na rysunku studzienki drenarskiej fi 425mm narysowany jest właz żeliwny, natomiast w opisie zaprojektowano pokrywę PP klasy A15.

Opracował: Lesław DWORZYŃSKI